

KRITÉRIA HODNOCENÍ: ANGLICKÝ JAZYK – PÍSEMNÁ PRÁCE pro obor vzdělání Ekologie a životní prostředí, školní rok 2025/2026

1. ZADÁNÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

Písemnou práci z anglického jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu. Ředitelka školy stanoví 1 nebo více zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Žák si po zahájení zkoušky 1 zadání zvolí.

2. ČASOVÁ DOTACE

Na výběr zadání a samotné vypracování má žák **90 minut**.

3. MINIMÁLNÍ POŽADOVANÝ ROZSAH PÍSEMNÉ PRÁCE

Celkový minimální požadovaný rozsah písemné práce je stanoven na **200 slov**.

4. POVOLENÉ POMŮCKY

Žák může použít tištěnou verzi překladového slovníku, který neobsahuje přílohy věnované písemnému projevu.

1. KRITÉRIUM I (6 bodů)

ZPRACOVÁNÍ ZADÁNÍ, OBSAHU A ROZSAHU TEXTU

- a) Hodnotíme, zda je dodržen požadovaný typ textu i s jeho formálními náležitostmi (správný slohový útvar, jeho struktura atd). 2b.
- b) Hodnotíme, zda a jakým způsobem je zpracován obsah a všechny body zadání. 2b.
- c) Hodnotíme, zda a do jaké míry je dodržena požadovaná délka textu. 2b.

2. KRITÉRIUM II (6 bodů)

ORGANIZACE A KOHERENCE TEXTU (včetně rozsahu PTN)

- a) Hodnotíme, zda a do jaké míry je text souvislý a soudržný, zda je srozumitelný z hlediska myšlenkové posloupnosti sdělení. Jednotlivé události by na sebe měly logicky navazovat, měla by být udržena jednotná časová rovina sdělení a informace by měly tvořit uzavřené myšlenkové celky. 2b.
- b) Hodnotíme, jakými kohezními prostředky (prostředky textové návaznosti-PTN) žák soudržnost textu realizoval. 2b.
- c) Hodnotíme, zda tyto prostředky byly použity správně a v dostatečném rozsahu. 2b.

3. KRITÉRIUM III (6 bodů)

SLOVNÍ ZÁSoba A PRAVOPIS (správnost a rozsah)

- a) Hodnotíme, zda a nakolik jsou slovní zásoba a pravopis použity správně a nebrání porozumění textu. 2b.
- b) Při hodnocení se rozlišují chyby podle jejich závažnosti:
Globální (hrubé) chyby – brání porozumění textu a narušují komunikační cíl.
Lokální (méně závažné) chyby-nemají vliv na porozumění textu. 2b.
- c) Hodnotíme, jak široká je použitá slovní zásoba (je zde penalizováno i krácení délky textu). 2b.

4. KRITÉRIUM IV (6 bodů)

MLUVNICKÉ PROSTŘEDKY (správnost a rozsah)

- a) Hodnotíme, zda a nakolik jsou mluvnické prostředky použity správně. 2b.
- b) Hodnotíme, zda mluvnické prostředky nebrání porozumění textu. 2b.
- c) Hodnotíme, jak široký je rozsah použitých mluvnických prostředků vzhledem k zadání a očekávané obtížnosti textu (je zde penalizováno i krácení délky textu). 2b.

Bodové hodnocení převedené na klasifikační stupně:

Celkový počet bodů: 24

24 -21 bodů1
20-17 bodů.....2
16-13 bodů.....3
12-9 bodů.....4
8 -méně bodů.....5

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE TVOŘÍ 40% a hodnocení ústní zkoušky tvoří 60% celkového hodnocení daného předmětu.

Konání maturitní zkoušky pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek mají pro konání písemné práce z anglického jazyka upravené podmínky v návaznosti na konkrétní doporučení školského poradenského zařízení. S uzpůsobením podmínek v rámci MZ konaných na SZeŠ Písek byli žáci podrobně písemně seznámeni. Uzpůsobení podmínek vždy vychází z konkrétního posudku žáka vypracovaného školským poradenským zařízením. Seznámení s uzpůsobením podmínek žáci stvrdili svým podpisem. Zároveň bylo provedeno písemné seznámení asistenta s pravidly asistence.

V Písku dne 23.9.2025

Vypracovala: PhDr. Šárka Dokulilová

Mgr. Jitka Hanusová

Ing. Marie Procházková

ředitelka SZeŠ Písek

Předseda maturitní komise

Jméno a příjmení:

Podpis:.....

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z AJ pro obor vzdělání Ekologie a životní prostředí, školní rok 2025/2026

Kritérium I. (Zadání, obsah a projev)

- | | |
|---|----|
| 1. Hodnotíme, zda sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a souvislé s lineárním sledem myšlenek. | 2b |
| 2. Hodnotíme, zda jsou komunikační strategie používány vhodně. | 2b |
| 3. Hodnotíme, zda a nakolik je nutná pomoc zkoušejícího. | 2b |

Kritérium II. (Lexikální kompetence)

- | | |
|--|----|
| 1. Hodnotíme rozsah slovní zásoby (široká, méně či více omezená, nedostatečná). | 2b |
| 2. Hodnotíme, zda je slovní zásoba použita správně, a nakolik její případné nepřesnosti mění význam sdělení nebo dokonce brání porozumění. | 2b |
| 3. Hodnotíme, zda je používána slovní zásoba na požadované úrovni obtížnosti. | 2b |

Kritérium III. (Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti PTN)

- | | |
|--|----|
| 1. Hodnotíme rozsah mluvnických prostředků včetně PTN (široký, méně či více omezený, nedostatečný) | 2b |
| 2. Hodnotíme, zda jsou mluvnické prostředky včetně PTN použity správně, a nakolik případné chyby brání porozumění. | 2b |
| 3. Hodnotíme, zda jsou mluvnické prostředky včetně PTN na požadované úrovni obtížnosti. | 2b |

Kritérium IV. (Fonologická kompetence)

- | | |
|--|----|
| 1. Hodnotíme plynulost projevu. | 2b |
| 2. Hodnotíme výslovnost a její vliv na celkové porozumění. | 2b |
| 3. Hodnotíme intonaci a její přirozenost. | 2b |

Kritérium	Oblast hodnocení	Poznámky	Body
Kritérium I. (Zadání, obsah a projev)	1. Zadání (účelnost, jasnost, souvislost)		
	2. Použité komunikační strategie		
	3. Samostatnost projevu		
Kritérium II. (Lexikální kompetence)	1. Rozsah slovní zásoby		
	2. Správnost slovní zásoby (globální, lokální chyby)		
	3. Splnění požadované úrovně obtížnosti		
Kritérium III. (Gramatická kompetence a PTN)	1. Rozsah mluvnických prostředků a PTN		
	2. Správnost použití mluvnických prostředků a PTN		
	3. Splnění požadované úrovně obtížnosti		
Kritérium IV. (Fonologická kompetence)	1. Plynulost projevu		
	2. Výslovnost		
	3. Intonace		
			Body celkem _____

Maximální počet bodů: 24

8 a méně bodů – neuspěl/a

Bodové hodnocení převedené na klasifikační stupeň:

Celkový počet bodů: 24

24 – 21 bodů

20 – 17 bodů

16 – 13 bodů

12 – 9

8 bodů a méně

Konání maturitní zkoušky pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek mají pro konání ústní zkoušky z anglického jazyka upravené podmínky v návaznosti na konkrétní doporučení školského poradenského zařízení. S uzpůsobením podmínek v rámci MZ konaných na SZeŠ Písek byli žáci podrobně písemně seznámeni. Uzpůsobení podmínek vždy vychází z konkrétního posudku žáka vypracovaného školským poradenským zařízením.

Celkové hodnocení anglický jazyk: V celkovém hodnocení anglického jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40% a hodnocení ústní zkoušky 60%.

Body z písemné práce i body z ústní zkoušky budou zapsané do excel-tabulky, ve které jsou zadane vzorce pro přepočet procentického podílu PP 40% a ústní zkouška 60%. Dle počtu bodů a jejich procentické váhy bude stanovená známka celková – viz následující bodová škála a její procentický přepočet excel-tabulkou.

24 – 21 bodů 1

20 – 17 bodů 2

16 – 13 bodů 3

12 – 9 4

8 bodů a méně 5

Vypracovala: Mgr. Jitka Hanusová

Schváleno maturitní komisí dne:.....

Za maturitní komisi předseda maturitní komise:

Jméno a příjmení:....., podpis:.....

Ing. Marie Procházková

ředitelka SZeŠ Písek

KRITÉRIA HODNOCENÍ: ČESKÝ JAZYK A LITERATURA – PÍSEMNÁ PRÁCE pro obor vzdělání Ekologie a životní prostředí, školní rok 2025/2026

1. ZADÁNÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

Žák píše písemnou práci na základě zadání, které si zvolí podle svých vlastních preferencí. Škola dává na výběr **minimálně 4 zadání**, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky.

2. ČASOVÁ DOTACE

Na výběr zadání a samotné vypracování má žák **135 minut**. Zadání písemné práce je tvořeno **názvem**, příp. výchozím textem a **způsobem zpracování**, tzn. vymezením slohového útvaru nebo požadované komunikační situace. Žák může kdykoli použít tištěnou verzi Pravidel českého pravopisu.

3. MINIMÁLNÍ POŽADOVANÝ ROZSAH PÍSEMNÉ PRÁCE

Minimální požadovaný rozsah písemné práce je stanoven na **250 slov**. Horní hranice rozsahu vymezena není. Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova), spojky, zájmena, citoslovce (ach ouvej = 2 slova), zkratky a zkraková slova (JAMU = 1 slovo; Čedok = 1 slovo), víceslovná vlastní jména a názvy (Petr Novák = 1 slovo; Žďár nad Sázavou = 1 slovo), číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; 720 korun = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova) rozepsané datum (10. října 2020 = 1 slovo; V Praze 25. května 2020 = 3 slova), adresy, resp. jejich části (pepa@seznam.cz = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo, 170 00 Praha 7 – Holešovice = 1 slovo), složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Předmětem hodnocení je pouze **autorský text** žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který bychom mohli hodnotit. Stejně postupujeme, pokud žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis.

4. CÍL MATURITNÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

Žák prokáže, že umí vytvořit text podle zadaných **kritérií**, dovede funkčně použít jazykové prostředky tak, aby odpovídaly stanovené komunikační situaci, a vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.

5. KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

Písemná práce je posuzována z hlediska **3 sledovaných oblastí hodnocení**:

1. Zpracování zadání
2. Pravopis a slovní zásoba
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

1. Zpracování zadání

1A – téma, obsah: Text odpovídá zadanému tématu.

1B – komunikační situace, slohový útvar: Text odpovídá zadané komunikační situaci a zároveň zadanému slohovému útvaru.

2. Pravopis a slovní zásoba

2A – výskyt pravopisných a tvaroslovných chyb

2B – slovní zásoba a její využití: použití pojmenování v odpovídajícím významu, šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – výstavba vět a souvětí, textová návaznost

3B – smysluplné horizontální členění textu, čtenářský komfort

Bodová škála

Popis jednotlivých kritérií (1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B) je **strukturovaný**, místo shrnujících souvětí jsou jednotlivé sledované oblasti popsány v bodech, škála tak tvoří poměrně zevrubnou oporu pro udílení bodů.

Popsána jsou všechna bodová pásma, bodová škála je nejen oporou pro hodnotitele, ale je také uživatelsky pro žáky a jejich rodiče. Pětistupňová bodová škála (0-4 body) poskytuje prostor pro odstínění jednotlivých bodových pásem. Bodová škála je sjednocena horizontálně i vertikálně. V rámci kritéria 2A je pro každé bodové pásmo v bodové škále vymezen interval chyb, zároveň se zohledňuje jejich charakter. Kvantifikace chyb se týká pouze kritéria 2A, stejný princip tedy není možné aplikovat na další sledované oblasti.

Vnitřní podmínka hodnocení pro 1. kritérium

Pro hodnocení písemných prací platí vnitřní podmínka hodnocení, tedy písemná práce, která nesplňuje požadavky na 1. kritérium (reaguje na jiné téma nebo nevykazuje charakteristické rysy zadaného slohového útvaru / nerespektuje zadanou komunikační situaci), je celkově hodnocena 0 body a v dalších kritériích se nehodnotí.

Nečitelnost textu

Pokud jsou v písemné práci nečitelné úseky, které jsou tzv. maskovacími manévry a mají zakrýt neznalost pravopisu (např. „s“, které se tváří jako „z“, nebo 3 obloučky na místě, kde se žák rozhoduje, zda napsat „n“, nebo „nn“), jsou tyto jevy hodnoceny jako pravopisné chyby (2A).

V jiném případě se nečitelné úseky promítnou do kritéria 3, narušují totiž koherenci textu - smyslnost.

Pokud je text (nebo jeho podstatná část) nečitelný, hodnotitel má právo písemnou práci dále nehodnotit, práce bude tedy hodnocena 0 body.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti je 8 bodů z celkového počtu bodů 24.

24 – 20 bodů: 1

19 – 15 bodů: 2

14 – 11 bodů: 3

10 – 8 bodů: 4

7 a méně: 5

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně (plně funkčně)
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb) • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (3-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř neobjevují nebo jen ojediněle (0-2 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je chudší. • V textu se častěji vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli plně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně nebo téměř vždy funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až	• Výstavba větných celků je nemotivovaně	• Výstavba větných celků je funkční, ale jednodušší, nebo	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke

	primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve velké míře. • Nedostatký mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Odchylky od pravidelné větné stavby se v textu často vyskytují. • Nedostatký mají větší vliv na čtenářský komfort adresáta.	přetíženejší. • Odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují. • Nedostatký mívají vliv na čtenářský komfort adresáta.	vzhledem ke komunikační situaci ve větší míře funkční. • Odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatký mají jen místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	komunikační situaci vždy nebo téměř vždy funkční. • Odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Kompozičně je text nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se vyskytují nedostatky. • Organizace textu má tak vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

V celkovém hodnocení českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40% a hodnocení ústní zkoušky 60%.

Konání maturitní zkoušky pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek mají pro konání Písemné práce z českého jazyka a literatury upravené podmínky v návaznosti na konkrétní doporučení školského poradenského zařízení. S uzpůsobením podmínek v rámci MZ konaných na SZeŠ Písek byli žáci podrobně písemně seznámeni. Uzpůsobení podmínek vždy vychází z konkrétního posudku žáka vypracovaného školským poradenským zařízením. Seznámení s uzpůsobením podmínek žáci stvrdili svým podpisem. Zároveň bylo provedeno písemné seznámení asistenta s pravidly asistence.

V Písku dne 23.9.2025

Vypracovala: Mgr. Pavlína Hütterová

Ing. Marie Procházková

ředitelka SZeŠ Písek

Předsedkyně maturitní komise

Jméno a příjmení:

Podpis:.....

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČJL pro obor vzdělání Ekologie a životní prostředí, školní rok 2025/2026

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.

ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi
--	--	---	--	---	--

V celkovém hodnocení se zohledňuje i úroveň mluveného projevu, strukturovanost a srozumitelnost, spisovnost a plynulost

Vnitřní podmínka hodnocení: Pokud se u žáka prokáže ve vysoké míře neznalost přečteného díla, je žák za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Záznam o hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Příjmení a jméno žáka.....

Kritérium	Oblast hodnocení	Dílčí body					Součet bodů	Poznámky
		0	1	2	3	4		
Analýza uměleckého textu	-literární druh, žánr a forma díla -motiv a téma (stručný děj)díla a úryvku -čas a prostor díla a úryvku -kompoziční výstavba	0	1	2	3	4		
	-charakteristika vypravěče -charakteristika postav v textu a jejich významný vztah a role v příběhu	0	1	2	3	4		
	-charakteristika jazykových prostředků užitých v textu	0	1	2	3	4		
Literárněhistorický kontext	-autorova tvorba a život -obecně kulturní kontext	0	1	2	3	4		
Analýza neuměleckého textu	-porozumění textu – souvislost neuměleckého textu s textem uměleckým -funkce a záměr textu, pravděpodobný autor a adresát	0	1	2	3	4		
	-funkční styl, slohový postup a slohový útvar -charakteristika jazykových prostředků užitých v textu	0	1	2	3	4		

Bodové hodnocení převedené na klasifikační stupeň:

Celkový počet bodů: 24

24 – 21 bodů

20 – 17 bodů

16 – 13 bodů

12 – 9

8 bodů a méně

Konání maturitní zkoušky pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek mají pro konání ústní zkoušky z českého jazyka a literatury upravené podmínky v návaznosti na konkrétní doporučení školského poradenského zařízení. S uzpůsobením podmínek v rámci MZ konaných na SZeŠ Písek byli žáci podrobně písemně seznámeni. Uzpůsobení podmínek vždy vychází z konkrétního posudku žáka vypracovaného školským poradenským zařízením. Seznámení s uzpůsobením podmínek žáci stvrdili svým podpisem.

Celkové hodnocení Český jazyk a literatura: V celkovém hodnocení českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40% a hodnocení ústní zkoušky 60%.

Body z písemné práce i body z ústní zkoušky budou zapsané do excel-tabulky, ve které jsou zadane vzorce pro přepočet procentického podílu PP 40% a ústní zkouška 60%. Dle počtu bodů a jejich procentické váhy bude stanovena známka celková – viz následující bodová škála a její procentický přepočet excel-tabulkou.

24 – 21 bodů 1

20 – 17 bodů 2

16 – 13 bodů 3

12 – 9 4

8 bodů a méně 5

Vypracovala: Mgr. Pavlína Hütterová

Schváleno maturitní komisí dne:.....

Za maturitní komisi předseda maturitní komise:

příjmení:....., podpis:.....

Ing. Marie Procházková

ředitelka SZeŠ Písek

Hodnocení zkoušek profilové části MZ

školní rok 2025/2026

Hodnocení teoretických povinných profilových zkoušek MZ pro obor vzdělání Ekologie a životní prostředí:

Ochrana životního prostředí

Krajina a životní prostředí

1. Při hodnocení teoretických povinných i nepovinných profilových zkoušek MZ se v souladu se školním vzdělávacím programem, který vychází z rámcového vzdělávacího programu, hodnotí:
 - a. ucelenost, přesnost a trvalost osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
 - b. kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální činnosti,
 - c. schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení přírodních jevů a zákonitostí,
 - d. schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při výuce
 - e. kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
 - f. aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
 - g. přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního projevu,
 - h. kvalita výsledků činností,
 - i. osvojení účinných metod studia.

2. Hodnocení teoretických povinných i nepovinných profilových zkoušek MZ probíhá podle této stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky, správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činností jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně vyvozovat vhodné závěry.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti, a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí učitele vyvozovat vhodné závěry.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální činnosti nevykonává vždy

přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně vyvozovat závěry podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Chyby dokáže žák s pomocí učitele opravit. Při vyvozování závěrů má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činností jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně vyvozovat závěry.

Žák úspěšně vykoná část MZ, pokud úspěšně vykoná všechny povinné zkoušky. Žák může v rámci profilové části MZ konat nejvýše 2 nepovinné zkoušky. V případě, že žák vykonal neúspěšně nepovinnou zkoušku, tak opravnou zkoušku nekoná.

Hodnocení odborných praktických zkoušek oboru vzdělání Ekologie a životní prostředí v profilové části MZ

1. Při klasifikaci v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:
 - a. vztah k práci a k praktickým činnostem,
 - b. osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
 - c. využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
 - d. aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
 - e. kvalita výsledků činnosti,
 - f. organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
 - g. dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
 - h. hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
 - i. obsluha a údržba výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel.
2. K hodnocení odborných praktických zkoušek u oboru vzdělání Ekologie a životní prostředí se $\frac{1}{4}$ započítává známka z odborné maturitní práce.

3. Hodnocení odborných praktických zkoušek probíhá podle této stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá surovin, materiálu, energie. Vzorně obsluhuje a udržuje výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla, aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energie se do pouští malých chyb. Výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat surovin, materiálu a energie. K obsluze a údržbě výrobních a laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být častěji podněcován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postup nezvládá ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně

surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky.

Konání maturitní zkoušky pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek mají pro konání profilových zkoušek i odborné praktické zkoušky upravené podmínky v návaznosti na konkrétní doporučení školského poradenského zařízení. S uzpůsobením podmínek v rámci MZ konaných na SZeŠ Písek byli žáci podrobně písemně seznámeni. Uzpůsobení podmínek vždy vychází z konkrétního posudku žáka vypracovaného školským poradenským zařízením. Seznámení s uzpůsobením podmínek žáci stvrdili svým podpisem. Zároveň bylo provedeno písemné seznámení asistenta s pravidly asistence.

Ing. Marie Procházková
ředitelka SZeŠ Písek

Schváleno maturitní komisí dne:.....

Za maturitní komisi předseda maturitní komise:

Jméno a příjmení:.....

Podpis:.....